

Verslag verkiezingsdebat ouderen: naar een seniorvriendelijker Utrecht

Tekst: COSBO-Stad-Utrecht, ACO

Beeld: Moon Saris



Op 23 februari 2022 organiseerden de gezamenlijke ouderenorganisaties ACO, FNV Senioren, KBO-Leidsche Rijn, KBO Stad-Utrecht en COSBO-Stad-Utrecht een VERKIEZINGSDEBAT OUDEREN voor de raadsverkiezingen van 16 maart 2022. Elf van de zittende en zes nieuwe partijen waren hierbij vertegenwoordigd. In de Centrale Hal van het Stadhuis zaten vertegenwoordigers en leden van de achterban van de organisatoren. Door de toen geldende coronamaatregelen was het aantal plaatsen beperkt.

Aanleiding

65-Plussers vormen de snelst groeiende groep in Utrecht. Het is essentieel dat zij, ook via hun stemgedrag, opkomen voor hun belangen. Hoe kunnen politieke partijen ervoor zorgen dat senioren in Utrecht prettig kunnen blijven wonen, meedoen en gezond blijven? Tijdens het debat kregen de zittende politieke partijen gelegenheid hun standpunten en plannen op deze terreinen toe te lichten. De nieuwe partijen konden tijdens een korte pitch hun programma voor ouderen voor het voetlicht brengen. Doel van het debat was tweeledig: 1. Van de politieke partijen horen of en hoe zij zich gaan inzetten voor de belangen van senioren; 2. Senioren de kans geven zich goed te informeren om een bewuste stem uit te kunnen brengen. De ouderenorganisaties riepen hen op te gaan stemmen maar gaven geen stemadvies. Bijgaand een verslag van de middag.

Welkom

Beer Boneschansker (COSBO-Stad-Utrecht) heet iedereen welkom: belangrijk dat thema's rond ouderen gaan leven in de jonge dynamische stad die Utrecht is. Er zijn veel plannen, de vraag vanmiddag is: wat merken ouderen hiervan?



Voorstelronde:

Debatleider Elisabeth van den Hoogen vraagt aan de deelnemende partijen hun belangrijkste aandachtspunten om te komen tot een seniorvriendelijker Utrecht:

- Anne Sasbrink/Partij van de Dieren: met senioren samenwerken. Klimaatvriendelijk, is ook voor ouderen van belang.
- Gonnie Oosterbaan/SP: senioren moeten kunnen blijven wonen waar ze graag wonen. Voorzieningen en zorg toegankelijk en dichtbij. Wachtlijst in de zorg aanpakken.
- Margreet Ramaker/VVD: samen met senioren bouwen aan de stad Utrecht, met ruimte voor elkaar. Elkaar ontmoeten.
- Jantine Zwinkels/CDA: het stimuleren van integraal ouderenbeleid, onder meer rond huisvesting en veiligheid.
- Fred Dekkers/Groen Links: een stad die zorgt voor ouderen, zorgt goed voor iedereen. Niet alleen mooie woorden, omzetten in plannen/cijfers en die hard maken.
- Simon Timmerman/Partij van de Arbeid: onbezorgde oude dag voor alle ouderen. Luisteren naar ouderen, gelijkwaardigheid. Wonen en zorg.
- Tom Buster/Student & Starter: kracht van Utrecht inzetten voor iedereen. Er is veel energie in de stad. Leefbaarheid voor iedereen, ook voor ouderen.
- Cees Bos/Stadsbelang: belang van ouderen moet in elk beleidsdossier terugkomen, komt nu te weinig aan bod. Pleit voor aparte wethouder 'verzilvering', gericht op ouderen.
- Berdien Wilt/D66: levensbestendig bouwen.
- Richard Noordhoek/Christen Unie: samen redzaam worden.

Debat

Het debat gaat over drie thema's: Wonen, Zorg, Meedoen. Per thema komen twee vragen aan bod. Per vraag worden lootjes getrokken om te bepalen wie mee debatteert.

1 Thema Wonen:

Vraag 1: Hoe te organiseren dat senioren verleid worden om door te stromen naar een andere geschikte en betaalbare woning?

Deelnemende partijen: Student & Starter; PvdA, SP, D66.



Student & Starter: inzetten op creatieve oplossingen, bijvoorbeeld in de bestaande woningvoorraad.

D66: gemengd wonen, zoals in het plan voor het Thomas à Kempisplantsoen; bouwen in de buurt van belangrijke voorzieningen. Financieel mogelijk maken door hypotheek in te zetten voor aanpassen eigen woning.

PvdA: wonen is een recht; zorgen voor voldoende woningen voor ouderen in elke wijk om doorstroming mogelijk te maken. De Verhuisadviseur (doorstroomadviseur) breder inzetten en meer power geven. Geen huurverhoging bij verhuizen, omdat dit een belemmering is voor doorstroming.

SP: senioren willen in de buurt blijven wonen. Daarom genoeg gelijkvloerse woningen (ver)bouwen, geen kippenhokken. De verkoop van sociale huurwoningen moet gestopt worden. Van de nieuwbouw moet 35% sociale huur zijn, waarvan een deel geschikt voor ouderen. Verhuisadviseur heeft belangrijke rol. Geen huurverhoging bij doorstroming.

Student & Starter: maak gebruik van creatieve initiatieven, bijv. 'friendswoningen'. Denk aan samen wonen van jongeren en ouderen.

PvdA: we moeten letterlijk meer ruimte maken voor ouderenwoningen door hiervoor in bouwplannen te kiezen. Het gaat om 'lekker ouder worden in Utrecht'. Voorstel om een gebiedsatlas per wijk te maken, naar het voorbeeld van Rotterdam. Doel is de vraag van ouderen in kaart te brengen.

ZAAL waarom moeten ouderen verleid worden om te verhuizen? Ze willen meestal in hun eigen woning blijven wonen.

Student & Starter: alleen als de ouderen het zelf willen. Stap 1 is aan iedereen vragen wat men wil. Anders niet doen. PvdA: betekent beter luisteren naar hun behoefte.

Zaal: ouderen kloppen al jaren bij de gemeente aan om bijvoorbeeld een collectief wooninitiatief te realiseren, maar ze krijgen weinig gehoor. Ze krijgen onvoldoende steun bij zaken waar ze tegen aan lopen.

D66: dat kan inderdaad anders. Maar help ons daarbij.

Zaal: het is wel allemaal vaag tot nu toe. Wat is er over vier jaar gerealiseerd?

SP: in bouwprojecten wordt nu onvoldoende rekening gehouden met ouderen. Om langer thuis te kunnen wonen moeten er meer gelijkvloerse woningen komen en meer zorgvoorzieningen in de buurt. Wij willen werken aan zorgbuurthuizen.

ZAAL: de gemeente heeft Prestatieafspraken met de corporaties. Daarin kun je ook afspraken maken over aantal sociale huurwoningen voor ouderen. En je kunt concrete afspraken maken met projectontwikkelaars, waarbij de grondopbrengst een belangrijk criterium is.

PvdA: inderdaad. Het is een kwestie van keiharde afspraken maken. De stad niet in de verkoop doen, maar 40% bouwen voor sociale huur.

Vraag 2: Hoe gaan we het tekort aan woonvormen verhelpen als ouderen niet meer zelfstandig kunnen wonen, maar verpleeghuiszorg nog lang niet nodig is?

Deelnemende partijen: CU, PVV, PvdD, VVD



CU: we moeten dit probleem aanpakken door samen te werken met hulpverlenende instanties, overheid en ouderen.

VVD: wij zien veel in het verpleeghuis met passende woonvorm er omheen, waarbij ouderen gebruik maken van de service van het verpleeghuis. Betekent afspraken met projectontwikkelaars EN de gemeente Utrecht. Ook moet men kunnen kiezen voor het aanpassen van de eigen woning. Het gaat om met elkaar in gesprek blijven. Voed ons!

PVV: nu nog de daden. Wij willen het verzorgingshuis terug voor wie dat wil. In Utrecht is het een ramp om het eigen huis te verbouwen. Daarom ons voorstel om een onafhankelijk ambtenaar aan te stellen die hulp biedt bij aanvraag verbouwing en als casemanager verbonden blijft met de aanvrager. Het is nu te veel van kastje naar de muur. Ja, kost inderdaad geld, maar dat is er genoeg.

PvdD: wij willen bewoners ontzorgen. Denk aan woningaanpassing en informatiesprekuren in de bibliotheek.

Debatleider: maar HOE willen jullie dat realiseren? Bijvoorbeeld breder inzetten van de verhuisadviseur en meer voorzieningen? Zie ook het Actieplan van de gemeente dat binnenkort gepubliceerd wordt.

VVD: gewoon beginnen. Het is niet alleen de gemeente die alles moet doen. Wij zeggen tegen de burgers: 'Kom maar op'. Idee: golfbanen met daaromheen huizen. We moeten bouwen.

PVV: we willen niet allemaal golfen, we willen in onze eigen wijk blijven, met zorg in de buurt. Ons plan is dat de (ouderwetse) wijkverpleegkundige weer terugkomt in de wijk

ZAAL: de bal wordt steeds teruggedruid bij ouderen. Er zijn genoeg initiatieven die al jaren geleden bij de gemeente hebben aangeklopt. Maar het duurt jaren voordat er iets gerealiseerd is. Bewoners moeten hierbij ondersteuning krijgen.

PvdD: er zijn veel groepen mensen met een collectief wooninitiatief die tegen de nodige obstakels aanlopen. Daar moet steviger op ingezet worden.

VVD: er zijn in Utrecht te weinig woningen voor iedereen. Iedereen wil een eigen woning. Wij zijn voorstander van meer lucht en ruimte, bijvoorbeeld door een nieuwe wijk te bouwen in Rijnenburg.

CU: wij geloven in het burgerinitiatief, waarbij de overheid faciliterend is.

ZAAL: meer aandacht voor tussenvorm tussen thuis en verpleeghuis is goed, maar we moeten niet in oude vormen blijven hangen. Er zijn creatieve initiatieven nodig, waarbij de gemeente een regierol heeft.

2 Thema Zorg

Vraag 1: Door de enorme vergrijzing is er in de toekomst een tekort aan zorgpersoneel en mantelzorgers. Wat gaat u als partij doen om dit probleem, dat zich nu al laat zien, maar alleen maar groter wordt, ook op gemeentelijk niveau mee te helpen oplossen?

Deelnemende partijen: CDA, Groen Links, Stadsbelang



CDA: pleit voor zorg dichtbij. Druk is groot, ook op mantelzorgers. Veel regeldruk vanuit gemeente. Goede ondersteuning bieden aan vrijwilligers en mantelzorgers op dagelijkse basis. Kijken waar formele zorg gecombineerd kan worden met informele zorg.

ZAAL: zorg kan niet leveren, daardoor problemen met thuis wonen. WMO faciliteert wel maar het duurt 6 weken voor een eerste gesprek en 6 maanden voor dat facilititeit thuis gerealiseerd wordt.

Stadsbelang: WMO reageert veel te traag op zorgvragen. Moet versneld worden. Het Rijk moet meer geld uittrekken voor de WMO. Meer ondersteuning door Buurteam.

Groen Links: ambitie is om termijnen te verkorten naar 5 weken in totaal. Strakke regie. Pleiten voor cliëntondersteuning bij keukentafelgesprekken WMO. Onderscheid maken tussen acute hulpvraag en

zaken die iets langer kunnen blijven liggen. Zorgen dat mantelzorgers – vaak zelf ook ouderen – het volhouden. Plan maken voor behouden van en uitbreiden zorgpersoneel.

CDA: sluit aan bij plan Groen Links rond zorgpersoneel. Heeft samen met SOLGU vragen gesteld over WMO en contracten met zorgverleners. Informele zorg toegankelijker/makkelijker maken door o.a. gratis parkeergelegenheid mantelzorgers.

Stadsbelang: sluit aan bij plan voor zorgpersoneel.

ZAAL: FNV stelt 14 euro per uur als minimum. Nu is het vaak 8 à 9 uur per uur. Gemeente moet niet in zee gaan met zorgbedrijf dat in de aanbesteding belooft dat zorg goedkoop geleverd kan worden.

Stadsbelang: goed loon is belangrijk, daar zijn regels voor. Maar hoe lang is je arm? We moeten veel meer geld uittrekken voor de zorg, de landelijke politiek moet bijspringen. Met meer mantelzorg komt er ook geld vrij voor professionele zorg. Regie voeren.

Groen Links: uitgaan van 14 euro, wij willen mensen goed betalen. Maar ook belangrijk om bij aanbesteden toe te werken naar langdurige contracten, betere samenwerking tussen professionele zorg en mantelzorg in de wijk. Ook denken aan cultuurspecifieke zorg.

CDA: laat informele zorg ook meedoen met aanbesteding. Social return on investment. 1 Procent bij de aanbesteding reserveren hiervoor. Gedeelde verantwoordelijkheid.

Vraag 2: Wat kunnen we concreet doen om Utrecht nog verder dementievriendelijk te maken? Welke voorstellen gaat u daarvoor indienen?

Deelnemende partijen: Groen Links, Student & Starter, Stadsbelang



Student & Starter: superbelangrijk thema, waarvan mijn generatie nog te weinig kennis heeft. Training dementie voor raadsleden en ambtenaren is noodzakelijk. Ik ga ervoor zorgen.

Stadsbelang: heeft geen vertrouwen in training. Er moeten meer woon-zorgcomplexen komen voor dementerende mensen, zoals in De Meern. Waar familie welkom is. Er lopen steeds meer verwarde personen op straat die geholpen moeten worden.

Groen Links: iedereen die met dementie te maken heeft, kan met gevoel van ongemak worden geconfronteerd. Velen willen wel geholpen worden hoe hiermee om te gaan. Dus hen een training aanbieden met ondersteuning, is een goed idee. Ook meer aandacht nodig voor betere samenwerking tussen huisartsen en andere zorgverleners. Daarnaast zijn er in de stad meer

kleinschalige opvangplekken nodig evenals ondersteuning van initiatieven hiervoor. Zie onze notitie woonvormen.

Stadsbelang: bij mij komen mensen met klachten, die niet in de dagopvang terecht kunnen. Verwarde personen vallen tussen wal en schip. Dat kan het beste geregeld worden met de zorg in de buurt.

ZAAL: dementerenden bestaan niet, ze hebben dementie. Het Alzheimer Café geeft gratis informatie en er zijn korte filmpjes over hoe om te gaan met mensen met dementie. Zie hun website. Utrecht dementievriendelijk maken, betekent vooral de druk op intramurale zorg verkleinen. Groot probleem is het tekort aan zorgmedewerkers.

Student & Starter: excuses voor het verkeerde taalgebruik, voor mij is deze materie relatief nieuw. Die personeelstekorten zijn overal. Er moet meer geïnvesteerd worden in opleidingen, niet alleen ICT maar ook zorg. We kunnen niet verwachten dat alleen vrijwilligers het probleem oplossen.

ZAAL: dementie is zo ontzettend breed, eigenlijk zeggen jullie niks. Wat ik hoor is een verkiezingspraatje. Algemeen praten over dementie is onmogelijk.

Groen Links: we spreken inderdaad in algemene termen, omdat de ruimte hier beperkt is.

Thema 3: Meedoen

Vraag 1: Hoe gaan de partijen ervoor zorgen dat ouderen zich veilig en prettig kunnen verplaatsen in de stad (met de auto, met OV, te voet, met fiets of scootmobiel)? Wat is daarvoor nodig?

Deelnemende partijen: CU, PVV, PvdA, PvdD



PvdD: iedereen moet zich veilig en prettig kunnen verplaatsen. Buslijnen- en haltes mogen niet verdwijnen, maar juist meer en dichterbij. Bespreken met de provincie. Voor fietsen en auto's moet openbare ruimte beter ingericht en veilig worden. Geen nieuwe parkeerplaatsen erbij, wel voor bewoners met een beperking, die afhankelijk zijn van de auto. Nieuwe bewoners goed inlichten over (niet) parkeren. Alleen wanneer echt nodig dan mogelijkheid om in stad te parkeren.

PVV: met rollator de bus in is onmogelijk. Wij hebben afgedwongen dat chauffeurs moeten stoppen om ouderen te helpen. Wij vinden dat voor ouderen het parkeren in de stad gratis moet zijn.

PvdA: fietspaden zijn heel druk en moeten breder. De 10 minuten stad is niet voor iedereen weggelegd. Wij gaan voor gratis OV voor de minima. Wie betaalt dat? Dat is een kwestie van keuzes maken.

PVV: gemeente gaat niet over de grote bushalte, dat is de provincie. Daarom moet OV terug naar de gemeente.

PvdD: zijn niet voor een generieke maatregel voor iedereen. Dus, niet alle ouderen gratis parkeren en ook niet allemaal gratis in OV. Wel voor de minima. We moeten goed omgaan met de schaarse middelen die we hebben.

CU: wijst op project in Overvecht waar vrijwilligers deur-tot-deur vervoer verzorgen. Dat zou ook in andere wijken geregeld moeten worden.

ZAAL: ik kwam hier te laat aan, want ik kon geen parkeerplaats vinden. De gehandicaptenparkeerplaats is hier van 9 tot 17 uur voor vrachtauto's en na 17 uur voor gehandicapten. Ik kan alleen met de auto. OV is uitdaging in tijd en vanwege het in- en uitstappen. Ouderen en minder mobiele mensen mogen ook leven in deze stad, wat gaat u hieraan doen?

PvdA: dat is een kwestie van maatwerk leveren, dus meer parkeerplaatsen voor gehandicapten. We gaan een voorstel indienen om het OV toegankelijk te maken voor iedereen.

PVV: wij hebben een motie ingediend voor het realiseren van vier extra gehandicaptenparkeerplaatsen, maar de gemeente heeft er niets aan gedaan. Sterker nog, er zijn zelfs twee parkeerplaatsen voor gehandicapten voor de deur verdwenen.

PvdD: dat is precies het probleem in de stad: ruimtegebrek. Daarom minder auto's van de mensen die het niet nodig hebben en bredere stoepen en fietsplaatsen.

ZAAL: er wordt veel geld uitgegeven maar op een verkeerde manier. Zorg ervoor dat er gratis OV voor alle inwoners van Utrecht komt.

PVV: wij steunen dat. Als het in Amsterdam kan moet het in Utrecht ook kunnen.

Vraag 2: Hoe zorgen jullie ervoor dat mensen onderdeel blijven van de samenleving en dat ze sociale contacten blijven houden, mee blijven doen aan cultuur en sport en volop in het leven blijven staan?

Deelnemende partijen: D66, CDA, SP, VVD



VVD: parkeren is belangrijk om mee te blijven doen. Wij zijn voorstander van parkeren in de binnenstad. Digitalisering schept afstand: waarom niet ook simpel aanmelden via telefoon? Meer gezichten, meer persoonlijk contact. Elkaar ontmoeten, ook generaties onderling. Tivoli is een mooi voorbeeld.

CDA: heel belangrijk dat ouderen meedoen. Er zijn veel voorbeelden van vitale, actieve ouderen. Er is ook een grote diversiteit onder ouderen. Belangrijk om elkaars netwerk te versterken. Voorbeeld is sportvereniging Hercules - 3e Helft: combinatie sport en koffiedrinken. We zijn voor open benadering: nodig ouderen uit mee te doen, meer verbinding. Pleiten voor uitbreiding U-Pas en aandacht voor toegang digitalisering. We hebben onze punten voor ouderen gebundeld in een aparte editie van ons partijprogramma.

D66: willen wensen van ouderen mogelijk maken. Kunst en cultuur toegankelijk maken, let daarbij ook op kleine dingen als bewegwijzering, toiletten, bankjes. Hebben we ons hard voor gemaakt. 10 minuten stad: is bedoeld om in de eigen buurt faciliteiten te hebben: sport, cultuur, horeca.

SP: ouderen zijn vaak vrijwilliger: willen hen ondersteuning bieden, zoals rond digitalisering. Voorzieningen en activiteiten stimuleren in de buurt waar mensen wonen. Waar ligt de behoefte, wat kunnen de senioren? Van onderop organiseren. Zorgbuurthuis zou rol kunnen vervullen. Meer openbare toiletten, bankjes nodig tijdens wandeling onderweg naar voorzieningen. Kleine woonvoorzieningen en activiteiten voor mensen met dementie en eventueel hun partner in de buurt.

D66: ik woon zelf in Overvecht. Ik zie dat ouderen in de binnenstad en ouderen in Overvecht verschillende behoeften hebben. De levensverwachting scheelt tien jaar. Dit vraagt maatwerk: ik wil me inzetten voor Overvecht.

CDA: we willen sport-toegankelijkheid vergroten. We zien een grote bereidheid bij de sportverenigingen. Ook inzet voor meer buurthuizen. Leuke combinaties maken, gebruik zalen/ruimtes, faciliteiten, supermarkten etc.

ZAAL: Hercules met de 3e helft is voor mij ver weg. We missen de buurthuizen.

VVD: kunnen verenigingen meer samenwerken? Wij zijn voorzichtig in het sturen van de oplossing.

CDA: maak bijvoorbeeld schoolgebouwen beschikbaar. Gemeente Utrecht is erg terughoudend, ziet beren op de weg. Doe het uit vertrouwen!

ZAAL: jullie noemen concrete maatregelen, dat is leuk om te horen. Maar wat gaat er nu echt gebeuren? Ouderen vormen grootste groep inwoners. Niet altijd zichtbaar in de programma's. Kan nieuwe coalitie meer bereiken voor ouderen dan huidig beleid? Wellicht integraal ouderenbeleid, met wethouder ouderen. Zwaarder aanzetten.

CDA: wat ons betreft komt er integraal ouderenbeleid. Zodat alles weer fatsoenlijk aan bod komt.

D66: een nieuwe coalitie kan er niet omheen want de ouderengroep groeit flink. Er is wel aandacht maar wij beschrijven het meer op leef-thema's in ons programma. In toekomst moeten we dit duidelijker neerzetten.

SP: ouderen zijn een enorm grote groep binnen de gemeente. Er komt meer regie door de gemeente wat ons betreft, we zijn voorstander van een wethouder ouderen. Huishoudelijke zorg wordt nu via aanbesteding geregeld: wij willen een stop op deze aanbesteding. Laat de gemeente Utrecht zelf mensen in dienst nemen en goede zorg leveren.

VVD: we kunnen zeker slagen maken. Laten we het subsidiesysteem sneller maken en niet alleen per jaar. Gebouwen en parkeerplekken kunnen efficiënter worden ingezet.

Korte voorstelronde nieuwe partijen:



Gert Dijkstra/Eén Utrecht: wij zetten mensen en buurten op één. We hebben vijf punten voor vanmiddag: 1. Bij selecteren zorgpartijen: € 14 uurloon als ondergrens 2. Buurtruimtes zijn nodig om te ontmoeten en te kunnen blijven wonen. 3. Buurtondernemers en voorzieningen moeten dichtbij zijn. 4. Pleiten voor maatregelen om het splitsen van woningen mogelijk te maken. 5. Afgelopen acht jaar te weinig bindende afspraken op de woningmarkt gemaakt. Wij zijn voor meer ingrijpen, meer afspraken!

George Woodham/FvD: ouderenzorg en woningen gaat over centen. De afgelopen 10 jaar was er niet de wil om dit op te lossen. De centen werden liever uitgegeven aan klimaat en immigratie.

Ruud Maas/Volt: thema's: Onze thema's zijn energieneutraal wonen en flexibilisering van het wonen: stimuleren dat jongeren en ouderen samenwonen. Verder: lokale democratie; mobiliteit en parkeerbeleid. OV op kleine schaal van deur-tot-deur.

Thomas Beukema/Belang van Nederland: we moeten de bureaucratie terugdringen. Luisteren naar burgers. Meer mensen aan de telefoon bij de gemeente om te luisteren naar ouderen. Ouderen moeten in hun eigen huis kunnen blijven wonen, daarvoor moeten we aanpassingen makkelijker maken. We willen zorg beschikbaar maken, de huisarts moet ondersteunen, in de wijk. Ondernemers en winkels moeten goed bereikbaar zijn binnen de wijk.

Fayaaz Joemmanbaks/Utrecht Bij1: wij vragen aandacht voor alle kwetsbare groepen, niet alleen ouderen. Denk daarbij aan Wet Langdurige Zorg, digitalisering. Wij staan voor toegankelijkheid. Buurthuizen en andere ontmoetingsplekken zijn belangrijk zodat mensen bij elkaar kunnen komen.

Tot slot

Beer Boneschansker bedankt alle aanwezige partijen: de ouderenorganisaties hebben dit podium aangeboden zodat ouderen weten waar het tijdens de verkiezingen om gaat. Vanmiddag hebben we van elkaar gehoord wat er leeft. We moeten ook na de verkiezingen met elkaar in gesprek blijven. COSBO organiseert voor de gekozen raadsleden dit voorjaar een vervolgbijeenkomst, over de

verscheidenheid aan ouderen in Utrecht. Nu tegen alle woordvoerders: bedankt voor jullie inzet voor de democratie.

Aan de ouderen: zoek informatie, wees een goede burger, ga vooral stemmen! Vragen naar aanleiding van dit debat kunnen worden gestuurd naar debat@cosbo-stad-utrecht.nl. De vragen sturen we door naar de partijen zodat zij in contact blijven met u.

Senioren-burgemeester Corrie Huiding sluit de bijeenkomst af met een dankwoord voor iedereen en een oproep voor een senioren-wethouder.

